Обзор изменений законодательства

Установлен порядок компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха за пределами РФ пенсионерам, проживающим в районах Крайнего Севера

Федеральным законом от 29.12.2020 № 469-ФЗ закреплено право пенсионеров, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, на компенсацию расходов на оплату проезда к месту отдыха в пределах территории РФ (до принятия поправки в случае выезда пенсионера к месту отдыха за пределы РФ компенсация не предоставлялась).

Теперь необходимые изменения внесены в порядок компенсации указанных расходов, предусмотренный постановлением Правительства РФ от 01.04. 2005 № 176.

Установлено, в частности, что при следовании к месту отдыха за пределы территории Российской Федерации компенсация производится до ближайших к месту пересечения государственной границы Российской Федерации железнодорожной станции, аэропорта, морского (речного) порта, автовокзала, автостанции.

28 января ужесточили правила продажи, рекламы и контроля над курением электронных сигарет

Теперь бизнесу грозит наказание, если он не проконтролирует, соблюдают ли, например, работники и клиенты запрет потреблять никотинсодержащую продукцию вне разрешенных мест. Размер штрафа для ИП составляет от 30 тыс. до 40 тыс. руб., а для юрлиц - от 60 тыс. до 90 тыс. руб. Это касается, в частности, заведений общепита.

Такую продукцию и устройства для ее потребления (например, электронные сигареты и вейпы) нельзя среди прочего:

- рекламировать;

- распространять среди населения бесплатно, в т.ч. в виде подарков;

- продавать в розницу на расстоянии менее чем 100 м от территории образовательной организации.

Кроме того, запретили розничную торговлю никотинсодержащей продукцией и кальянами через интернет и некоторыми другими способами.

Документ: Федеральный закон от 31.07.2020 № 303-ФЗ

С 8 февраля возобновят авиасообщение с Грецией и Сингапуром

Отправлять будут 2 рейса в неделю по маршруту Москва — Афины и 3 рейса в неделю Москва - Сингапур.Также возобновят международные перелеты из городов:

Астрахань; Екатеринбург; Иркутск; Махачкала; Минеральные Воды; Нижний Новгород; Пермь; Хабаровск.

Напомним, после приезда из-за границы нужно сдавать тест на COVID-19.

Документ: Информация Правительства РФ от 28.01.2021.

Размер платы за доставку бытового газа в баллонах для потребителей будет регулироваться государством

Постановлением Правительства РФ от 01.02.2021 № 93 признан утратившим силу пункт 79 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, согласно которому размер платы за доставку устанавливается по соглашению потребителя и исполнителя - продавца.

ФАС России поручено привести в соответствие с настоящим Постановлением методические указания по регулированию розничных цен на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд.

Суды: поломка ключа ЭП не спасла победителя госзакупки от РНП

Победитель закупки вовремя не подписал контракт и не обеспечил его исполнение. Сведения включили в РНП.

Победитель пояснил, что он не хотел уклоняться:

- просрочка была из-за поломки ключа ЭП. Он пытался получить его заново, однако ключ выдали после того, как истек срок для подписания контракта;

- для исполнения обязательств закуплены товары.

Суды такие доводы не убедили, поскольку победитель:

- не проявил заботливость и осмотрительность для заключения контракта. Об обязанности подписать и обеспечить контракт было известно уже в день итогов закупки. Победитель откладывал это до последнего;

- не доказал, что по независящим от него причинам невозможно выполнить обязанности;

- не представил документ об обеспечении;

- представил накладную о закупке товара лишь в суд, но не в контрольный орган.

ВС не стал пересматривать дело.

Отметим, в практике контрольных органов встречается и другая позиция. Так, Ульяновское УФАС не стало включать сведения в РНП: победитель не смог своевременно устранить неполадки с ЭП, однако направил заказчику письмо с просьбой заключить контракт в бумажном виде.

Архангельское УФАС России также не нашло оснований для РНП: контролерам представлены документы об оплате изготовления новой ЭП, а также накладные о закупке товара для исполнения контракта.

Татарстанское УФАС учло документы об оплате изготовления новой ЭП, а также обеспечительную гарантию и тоже не включило данные в РНП.

Документ: Определение ВС РФ от 28.01.2021 по делу № А40-315157/2019.

Исполнение требования по гарантии не должно зависеть от даты его получения банком по Закону № 44-ФЗ

Победителя закупки признали уклонившимся от заключения контракта. Обеспечительная гарантия не отвечала Закону № 44-ФЗ.

В нее включили условие: требование платежа по гарантии должно быть получено банком до истечения срока ее действия. После этого у заказчика нет права на выплаты.

Контролеры и суды признали такое условие незаконным:

- исполнение требования зависит от даты его получения банком, а не от отправления;

- момент получения требования по почте не связан с волеизъявлением заказчика;

- право на выплаты не должно зависеть от третьих лиц или работы электронной почты.

Суды также отклонили довод победителя о том, что заказчик знал о несоответствии гарантии, но не сообщил ему об этом для переоформления. Он проинформировал участника, составив протокол о признании последнего уклонившимся от заключения контракта.

Похожие выводы о сокращении сроков предоставления требований по гарантии делало, в частности, Владимирское УФАС, Кировское УФАС. Татарстанское УФАС хоть и признало спорное условие незаконным, но уклонившимся победителя не посчитало.

Документ: Постановление АС Московского округа от 17.12.2020 по делу № А40-14754/20-2-77.

«Обзор судебной практики по актуальным вопросам применения законодательства о банкротстве гражданина» (Утв. президиумом Арбитражного суда Уральского округа 24.07.2020)

Арбитражный суд Уральского округа обобщил судебную практику по вопросам применения законодательства о банкротстве гражданина.

В обзоре приведены, в частности, следующие позиции судов:

в силу принципа единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов реализация принадлежащего гражданину на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом) жилого дома без земельного участка, на котором он расположен, на том основании, что данный земельный участок является личной собственностью супруга (бывшего супруга) должника, не допускается;

по спорам о признании долга общим обязательством супругов кредитору достаточно привести серьезные доводы и представить существенные косвенные свидетельства об использовании предоставленных им средств на нужды семьи (улучшение имущественного положения семьи), после чего бремя доказывания обратного переходит на супругов;

бремя доказывания принадлежности находящегося в жилом помещении должника-гражданина имущества на праве личной собственности другим членам его семьи лежит на должнике и лицах, заявляющих о своих правах на указанное имущество;

при исследовании вопроса о наличии у жилого помещения исполнительского иммунитета необходимо установить круг лиц, имеющих право пользования спорным жилым помещением, и привлечь их к участию в обособленном споре;

разрешая вопрос о предоставлении жилому помещению исполнительского иммунитета, суд наряду с иными доказательствами должен оценить поведение должника с точки зрения добросовестного осуществления прав.

Как оштрафуют управляющую компанию за нарушение условий лицензии в нескольких МКД, разъяснил ВС РФ

В ходе прокурорской проверки нескольких домов выявили, что управляющая компания нарушает правила содержания общего имущества. Ее оштрафовали за нарушение требований лицензии по управлению МКД. Компания пожаловалась в суд.

Первая инстанция заявление удовлетворила. Ранее компанию за несоблюдение лицензионных требований в результате этой же проверки уже штрафовали. Кассация с этим не согласилась. Проверка установила ряд нарушений в разных домах. За каждое из них компанию нужно наказывать отдельно.

ВС РФ оставил в силе решение первой инстанции. Компания не соблюдала требования одной лицензии в нескольких домах. Нарушения выявили в результате одной проверки. Каждое из них квалифицируется как нарушение лицензионных требований по управлению МКД. Эти эпизоды образуют единое правонарушение. В данном случае штрафовать отдельно за нарушения по каждому дому компанию нельзя.

Документ: Определение ВС РФ от 01.02.2021 № 301-ЭС20-15182.

ВС РФ пояснил, чем отличается машино-место от нежилого помещения, в деле о банкротстве застройщика

ВС РФ пояснил, чем отличается машино-место от нежилого помещения, в деле о банкротстве застройщика

Застройщика по договору долевого строительства признали банкротом. Дольщик заявил о включении в реестр требования о передаче двух квартир и двух машино-мест.

Требования в части квартир суды удовлетворили, а вот в части машино-мест их позиции разошлись.

Первая инстанция решила трансформировать требование в денежное и включить его в четвертую очередь. Причина - к нежилым помещениям не применяются нормы закона о банкротстве, которые направлены на защиту социальных прав участников строительства.

Апелляция с этой позицией не согласилась. В Закон о банкротстве были внесены изменения, которые позволяют включать требования о передаче машино-мест в реестр требований, касающихся жилых помещений.

Кассация поддержала суд первой инстанции. Дополнительно было отмечено, что под нежилым понимается помещение, площадь которого не больше 7 квадратных метров. Машино-места превышают указанные параметры, поэтому их нельзя включать в реестр.

Верховный суд оставил в силе постановление апелляционного суда. В Законе о банкротстве установлен одинаковый правовой режим для требований дольщиков о передаче жилых, нежилых помещений и машино-мест. При этом законодатель разграничивает понятие «машино-место» и «нежилое помещение». Так, для нежилых помещений определена максимально допустимая площадь. Для машино-мест таких ограничений нет.

Документ: Определение ВС РФ от 21.01.2021 № 307-ЭС20-4804 (7).

Суд разобрался, является ли часть помещения без отдельного входа обособленным объектом недвижимости

Суд разобрался, является ли часть помещения без отдельного входа обособленным объектом недвижимости.

Арендатор муниципальной недвижимости обратился за ее выкупом в преимущественном порядке. Окружная администрация дважды отказалась заключать договор купли-продажи. Помещение нельзя приватизировать, оно не является самостоятельным объектом недвижимости. Тогда арендатор обратился в суд.

Первая инстанция признала отказ незаконным.

Апелляция поддержала решение администрации. Арендуемую часть нежилого помещения нельзя выкупить в преимущественном порядке, поскольку она не сформирована как обособленный объект недвижимости, не поставлена на кадастровый учет. Есть вход только через смежное помещение.

Суд округа с апелляцией не согласился. Спорный объект отделен строительными конструкциями, имеет в техпаспорте свой номер, а следовательно, является обособленным. На его изолированность не влияет тот факт, что у объекта нет отдельного входа. От того, поставлено ли это помещение на кадастровый учет, преимущественное право покупки не зависит.

Документ: Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 25.12.2020 по делу № А58-4369/2019.

Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 №3 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий»

Зарегистрировано в Минюсте России 29.01.2021 № 62297

С 1 марта 2021 г. вводятся в действие обобщенные санитарные правила и нормы СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий».

Указанными санитарными правилами устанавливаются санитарно-эпидемиологические требования:

к содержанию территорий городских и сельских поселений;

к обеспечению качества атмосферного воздуха;

к качеству воды питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения;

к водным объектам;

к охране прибрежных вод морей от загрязнения в местах водопользования населения;

к качеству почвы;

к устройству, оборудованию и содержанию зданий и сооружений;

к осуществлению санитарной обработки лиц без определенного места жительства и их вещей;

к обращению с отходами;

к отходам животноводства (навоза) и птицеводства (помета);

к обращению пестицидов и агрохимикатов;

к размещению и эксплуатации радиоэлектронных средств.

Приводится перечень постановлений Главного государственного санитарного врача РФ, утрачивающих силу с 01.03.2021.

Санитарные правила и нормы СанПиН 2.1.3684-21 действуют до 01.03.2027.